

Concept pensbericht

Den Andel heeft een groot dorps huis, dat met eigen geld en arbeid en met subsidie gebouwd en uitgebreid is. Dat Andelster dorps huis wordt beheerd door Stichting Dorps huis Den Andel. Die stichting heeft een Algemeen Bestuur en een Dagelijks Bestuur, dat samengesteld wordt uit leden van het Algemeen Bestuur.

Het Algemeen Bestuur sliep al jaren; er werd al jaren niet meer vergaderd en van het Dagelijks Bestuur waren nog maar twee leden over, waarvan de secretaris/penningmeester J. Dijkstra al die jaren de zaken regelde die geregeld moesten worden: op het gebouw rusten niet veel schulden en is goed onderhouden.

De laatste jaren ging het niet goed met het dorps huis: minder activiteiten en aanloop, gestegen energiekosten en zo meer zorgden ervoor dat het financiële plaatje niet meer rondkwam.

Voor de zomervakantie van 2001 hoorde Vereniging Dorpsbelangen Den Andel voor het eerst van Dijkstra, dat het financieel slecht ging met het dorps huis: 'over vijf jaar zou het dorps huis failliet zijn'. Ook vroeg hij hulp bij het vinden van nieuwe bestuursleden voor het dorps huis. Dorpsbelangen zag wel nieuwe mogelijkheden voor het dorps huis en zegde toe te helpen nieuwe bestuursleden voor het dorps huis te vinden, als zij later in het jaar voor zichzelf ook nieuwe bestuursleden zou gaan zoeken.

Na de vakantie besloot Dijkstra echter met de voorzitter, maar zonder overleg met het Algemeen Bestuur of met het dorp het dorps huis te verkopen (voor eenderde van de boekwaarde) aan mensen, die het als dorps huis willen gaan beheren, maar die geen garantie willen geven, dat het dorps huis ook op langere termijn dorps huis blijft. Als het niet goed draait willen ze het vrij kunnen verkopen.

Dat leidde tot veel protest in het dorp en tot verdere bemoeienis van Dorpsbelangen, nadat uit een handtekeningactie bleek, dat heel veel Andelsters het behoud van het dorps huis belangrijk vinden. (Den Andel heeft met zijn ruim vijfhonderd inwoners sinds een aantal jaren ook al geen café meer.)

Om een te lang en ingewikkeld verhaal korter en eenvoudiger te maken:

De statuten van Stichting Dorps huis Den Andel zeggen, dat de toestemming van drievierde van het Algemeen Bestuur nodig is voor verkoop van het dorps huis (die gepland is op 1 september aanstaande).

Die toestemming is niet gevraagd en niet gegeven. Toch verklaarde de notaris de koop rechtsgeldig, omdat er bij de Kamer van Koophandel geen Algemeen Bestuursleden ingeschreven staan, wat sinds 1992 verplicht is. Als er geen AB is, kan het DB zelf beslissen.

Toen heeft een groep betrokken Andelsters, waaronder het bestuur van Dorpsbelangen, zich aangemeld als Algemeen Bestuursleden bij de voorzitter. Volgens de statuten dienen die ingeschreven te worden, maar dat werd geweigerd door het Dagelijks Bestuur. (Dijkstra heeft dat aangemelde Algemeen Bestuur overigens al vaak vergaderd en allerlei andere activiteiten ondernomen die de huidige situatie vereist.)

Uit onderzoek bleek, dat het feit dat Algemeen Bestuursleden niet ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel nog niet wil zeggen, dat er geen Algemeen Bestuursleden zijn. Binnen Stichting Dorps huis zijn ze ingeschreven, maar als het Dagelijks Bestuur weigert ze in te laten schrijven bij de Kamer van Koophandel, kan alleen de rechter voor die inschrijving zorgen.

Op advies van de notaris is toen een aangetekende brief gestuurd naar het Dagelijks Bestuur, waarin inschrijving geëist werd. Daarop trad de voorzitter af en weigerde Dijkstra – alleen overgebleven – alsnog het Algemeen Bestuur in te schrijven.

De gemeente is via de openbare school medegebruiker van het dorps huis en heeft als beleid om dorps huizen te behouden en nieuw leven in te blazen. In september komt er vanuit de gemeente een onderzoek naar hoe het verder moet met ons dorps huis, maar dan zal het al

verkocht zijn. De betreffende wethouder is van mening, dat voor verkoop de goedkeuring van het Algemeen Bestuur nodig is, maar hij is - net als de notaris - geen rechter.

Dat wij nu naar de pers gaan is een laatste poging een rechtszaak te voorkomen.

Wij staan niet bepaald te springen om een rechtszaak te beginnen tegen iemand die heel lang voor ons dorpshuis gezorgd heeft. En ook al niet om de rechter te vragen, dat Dijkstra onze juridische kosten moet betalen. Maar wij willen ons dorpshuis niet kwijt!

Wij zijn er na het nodige onderzoek van overtuigd dat het dunne wettelijke randje waarover discussie loopt, bij de rechter onmiddellijk instort.

Als je zelf verplicht bent Algemeen Bestuursleden in te schrijven en je deed dat niet en je weigert het nu te doen, dan kun je niet zeggen dat er geen Algemeen Bestuur is waaraan je verantwoording schuldig bent.

Wij weten zelf niet meer hoe wij een rechtszaak moeten verkomen en proberen het daarom langs deze weg in de hoop, dat op een of andere manier toch nog een oplossing gevonden wordt zonder de rechter er in te betrekken.

Verstuurd namens:

Algemeen Bestuur van de Stichting Dorpshuis Den Andel

en

Vereniging Dorpsbelangen Den Andel

Bob Duijke (Vereniging Groninger Dorpshuizen) heeft
geproben met juriste van (V&O). Die kijkt naar
onze zaak. Maandag zoek ik weer contact en wil deze
briefden ook voorleggen

Proen (423949 voor commentaar op concept)