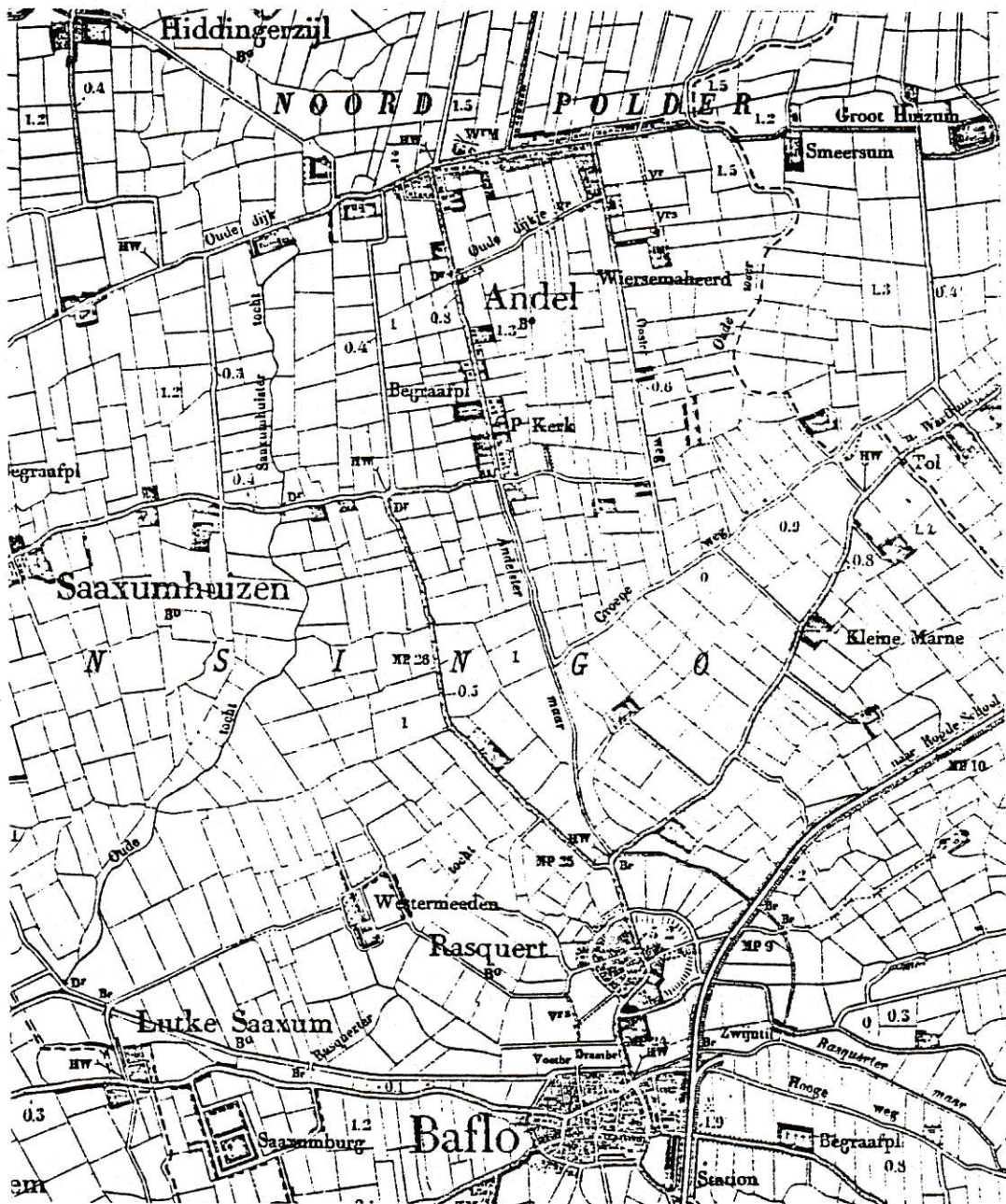


DEN ANDELster

Maar



Tijdingen van, over en via Dorpsbelangen

EVEN VOORSTELLEN.....

Mijn naam is Rudolf Hidskes. Ik heb aangeboden voor een jaar het voorzitterschap van Dorpsbelangen Den Andel op mij te nemen.

Ik hoop in staat te zijn vergaderingen van Dorpsbelangen wat meer structuur te geven dan de laatste tijd het geval is en verder mij voornamelijk organisatorisch met Dorpsbelangen bezig te houden. Ik ben niet zo erg een dorpsmens. Dat blijkt alleen al uit het feit dat ik bijna twintig jaar in het dorp woon (met veel pezier overigens!) maar vrijwel niemand van naam ken.

Dat is nu eenmaal de aard van het beestje en zal ook het komende jaar niet zo erg veranderen. Mijn voorzitterschap zal dus vooral technisch zijn. Wellicht is het jammer dat mijn betrokkenheid niet al te groot is, maar dat kan ook wel enkele voordelen hebben.

Ik hoop, dat anderen inspringen voor datgene wat ik niet kan bieden.

Aan mijn voorzitterschap verbind ik echter twee voorwaarden:

- * mijn voorzitterschap zal aflopen op uiterlijk 31 december 1996
- * in het dorp moet aantoonbaar draagvlak zijn voor Dorpsbelangen

Als toelichting hierop:

- in mijn werk heb ik het komende jaar waarschijnlijk meer ruimte dan in andere jaren; die ruimte wil ik besteden aan meer maatschappelijke taken dan ik tot nu toe heb vervuld;
- de Stichting Dorpsbelangen lijkt niet een voldoende afspiegeling te zijn van de bevolking van Den Andel. De bestuurlijke mogelijkheden die de gemeente Winsum ziet voor de "kernen" in de gemeente veronderstellen echter dat vertegenwoordigers van de kernen deze ook **echt vertegenwoordigen!**. Dat vereist voldoende draagvlak in het dorp. Als dit draagvlak niet aanwezig is is vertegenwoordiging niet mogelijk en zie ik geen mogelijkheden mijn taak als (technisch) voorzitter te vervullen. Wellicht kan een intensieve lobby in het dorp hierin dan nog verandering aanbrengen, maar dat zijn activiteiten die meer tijd en aandacht vergen dan ik beschikbaar heb, of wil stellen.

Om te peilen of er voldoende draagvlak in het dorp aanwezig is zal een enquête worden gehouden, waarover in het volgende meer.

Ik hoop dat uit de enquête zal blijken dat Den Andel niet een ingeslapen dorp is maar een inspirerende kern!

Op een pezierige samenwerking,

Rudolf

Plannen voor het komende jaar:

Eén keer per maand een vergadering Dorpsbelangen en wel op de derde dinsdag van de maand (noteer de data vast!); voorlopig te houden in café "De Gouden Koorenaar", tel.: 424852, aanvang 19.30 uur.

De agenda van de vergaderingen zal er zo uit zien:

1. Opening en mededelingen
2. Binnen gekomen stukken
3. Uit de gemeente
4. Inhoudelijke bespreking van onderwerpen uit 2 en 3, voor zover daar aanleiding toe is
5. Van de commissies en werkgroepen
6. "Rondvraag"
7. Sluiting

Een korte toelichting op de punten:

- ad. 2 Stukken van de gemeente, dorpsgenoten en van elders die bij Dorpsbelangen binnenkomen zijn altijd bij het bestuur in te zien. Alle correspondentie van enige relevantie zal in de vergadering genoemd worden, zodat iedereen die dat wil het kan lezen.
- ad. 3 Voor zover de gemeente Winsum het bestuur van informatie heeft voorzien zal dit worden gemeld. Datgene wat daarvan op schrift staat is uiteraard weer bij het bestuur in te zien.
- ad. 4 Lang niet alles wat onder 2 en 3 aangekondigd is zal besproken hoeven worden. Wat wel besproken moet worden komt nu aan de orde. Voor zover ergens over gestemd moet worden wordt dat nu gedaan (zorg dus dat je erbij bent!). Over die punten waarover eerst eens een nachtje geslapen moet worden stemmen we de volgende vergadering.
- ad. 5 In het dorp zijn allerlei commissies en werkgroepen bezig. Verkeerscommissies en feestcommissies, plancommissies en noem maar op. Vaak weten we van elkaar niet wat er allemaal leeft. Het is de bedoeling dat van elke commissie hier iemand aangeeft waar deze mee bezig is, wat de plannen zijn en hoe het er voor staat. Het is daarbij niet zo van belang of een plan doorgaat, lukt, op tijd gehaald wordt etc., maar meer elkaar informeren. Het is minder erg als een feest om de

een of andere reden niet door kan gaan, dan dat het zo laat aangekondigd wordt dat er niemand meer komt!

- ad. 6 Bij de vergaderingen hopen we op een grote opkomst. Dan is een echte rondvraag niet mogelijk. Wel zal er nu de gelegenheid zijn iets op te merken, te vragen of voor te stellen. Zo mogelijk komen we er dan de volgende vergadering op terug.

De bedoeling is dat voorafgaande aan de vergaderingen nog een herinnering gestuurd wordt (maar nu dus al bekend: elke derde dinsdag van de maand!).

Verder zal een kort verslag van de vergadering gemaakt en verspreid worden. Dit verslag zal niet worden besproken op de vergadering; het is meer de bedoeling informatie te verstrekken en het gesprek in het dorp op gang te brengen.

Met die verslagen halen we ons nogal wat werk op de hals, maar we verwachten dat dat de dorpsgeest ten goede zal komen.

Voor de verspreiding van het één en ander doen we een beroep op dorpsgenoten.

We stellen ons voor, dat voor kleine stukjes Den Andel er steeds één persoon is die de verspreiding op zich neemt. Dan is steeds duidelijk waar je moet wezen als je iets niet gekregen hebt en kan ook iedereen er steeds zelf voor zorgen dat hij of zij de verslagen en uitnodigingen ophaalt als iets onverhoopt niet in de bus gekomen is.

De heer Scheepstra is bereid gevonden de spits als vrijwilliger af te bijten, daarmee wordt de voorlopige indeling als volgt:

Oude Dijk, tot Streekweg; Boschweg Streekweg tot Boschweg	E. Scheepstra; tel.: 422360
Oude Dijk tussen Streekweg en Oosterweg	Jeroen de Koning; tel.: 423949
Oude Dijk vanaf Oosterweg; Sagittariusweg	Rudolf Hidskes; tel.: 423751
Oosterweg en Kruisweg	Peter Frank; tel.: 422674
Streekweg, vanaf Boschweg tot N.H. Kerk	???
Streekweg, vanaf N.H. Kerk; Adrianiweg; Groene Laan	Geert Wolvers; tel.: 422882
Noordpolderweg	Karin Zanen; tel.: 423707
Noordpolder; M.D. Teenstraweg	???

OVER DE ENQUÊTE.

Wat we graag willen weten is in hoeverre Dorpsbelangen het dorp vertegenwoordigd, of dat kan gaan doen.

Hiervoor zijn verschillende redenen, maar de belangrijkste is op dit moment, dat de gemeente Winsum het voornemen heeft meer bestuurlijke taken aan de kleine kernen over te laten. Hierover meer op de volgende bladzijde. Dorpsbelangen zou daarmee een soort beleidsbevoegdheid krijgen. Dat is alleen maar zinvol als Dorpsbelangen ook daadwerkelijk de vertegenwoordiging van het dorp is.

Het doel van de enquête is dus in eerste instantie na te gaan of Dorpsbelangen voldoende draagvlak heeft.

We hebben steeds gesproken over "Dorpsbelangen" en niet over "Stichting Dorpsbelangen" of "Vereniging Dorpsbelangen". Dat is bewust gedaan. Voor het hebben van een draagvlak is de vorm van Dorpsbelangen naar ons idee niet zo erg wezenlijk. Toch zal blijken dat in de relatie met de gemeente Winsum die vorm belangrijker wordt dan hij tot nu toe was. Daarover gaan ook een paar vragen in de enquête.

Bij een enquête moet je je steeds afvragen "wat zegt de uitslag nu?" Wij gaan ervan uit dat we voldoende "draagvlak" hebben al 2/3 of meer (66,7% of meer) van de volwassenen van Den Andel aangeven dat "Dorpsbelangen" zijn/haar belangen mag vertegenwoordigen bij de gemeente Winsum.

Nu heeft niemand meer **stemplicht** dus zal waarschijnlijk blijken dat niet iedereen zijn enquêteformulier invult/terugstuurt.

Daarom tellen we zo: er zijn 400 inwoners van Den Andel 18 jaar of ouder en hebben **stemrecht**. Als er minimaal 200 ingevulde enquêtes teruggestuurd worden gaan we er vanuit dat we een aardige respons hebben. Als daarvan 2/3 aangeeft dat "Dorpsbelangen" zijn/haar belangen bij de gemeente Winsum mag vertegenwoordigen, dan zeggen we dat we "voldoende draagvlak" hebben.

Worden er minder enquêtes teruggestuurd, dan wordt het lastiger. Dan wordt de berekening als volgt: bij voldoende respons zou het aantal vóórstemmers dus minimaal $200 \times 2/3 = 134$ zijn.

Bij minder respons moet dit aantal vóórstemmers ook gehaald worden; b.v. als er 134 enquêtes worden teruggestuurd moet **iedereen** vóór stemmen!

Daar zit het risico in, dat alleen een groep enthousiasten stemt en de rest het er bij laat zitten. Daarom zullen we ook zeggen, dat bij minder respons dan 134 we **geen voldoende draagvlak** hebben.

Uiteraard hopen we op een maximale respons, alleen dan is het maximale te peuren uit de samenwerking met de gemeente Winsum!

SAMENWERKING MET DE GEMEENTE WINSUM.

In het rapport "DE KERNEN EN DE ZAAK, Evaluatie van het project "leefbaarheid" in de gemeente Winsum" van 5 oktober 1995 (uiteraard in te zien/te lenen bij het bestuur) geeft de gemeente Winsum aan gedeeltelijk bestuurlijke bevoegdheid bij de dorpen (kleine kernen) te willen leggen.

De gemeente praat over een "bestuurlijke participatieladder" met de volgende stappen:

BESTUURLIJKE PARTICIPATIELADDER		
Stap	Mate van invloed	Omschrijving
6	Zeer Groot	Zelfbestuur , volledige bevoegdheid en (juridische) verantwoordelijkheid
5	Groot	Delegatie , deelraden
4	Samenwerking	Partnerschap , oveleg en samenwerking op basis van een convenant, met behoud van ieders eigen verantwoordelijkheden
3	Advies	Consultatie , vergelijkbaar met ondernemingsraden
2	Gering	Inspraak , mondelinge en schriftelijke meningspeiling
1	Geen	Voorlichting , toelichting op besluiten

Wat de gemeente met de kleine kernen wil is een partnerschap op basis van een convenant (stap 4). Het zal nu ook meteen duidelijk zijn, waarom het draagvlak voor "Dorpsbelangen" zo'n heet hangijzer is! De gemeente wil met een echte **dorpsvertegenwoordiging** kunnen praten!

Voor Den Andel betekent dit dat er tal van zaken zelf te regelen zijn, waarbij de gemeente meer partner is dan patroon. Hier hebben de bewoners van Den Andel dus de kans zelf de toekomst van hun dorp (mede) te bepalen of alles over te laten aan "Winsum". Het bestuur denkt dat dit soort kansen zich niet vaak zullen herhalen.

Dit hoeft echter niet allemaal op stel en sprong. De gemeente denkt pas na april 1996 aan Den Andel "toe te komen". Dat is maar goed ook, want we hebben als "dorp" nog wel wat met elkaar te bepraten voor het zover is. Voor we weten of er een convenant getekend mag worden en door wie. Voor we weten of er in Den Andel sprake kan zijn van een "dorpsvertegenwoordiging".

Overigens zal de gemeente Winsum ook nog een enquête "leefbaarheid" in Den Andel houden, waarbij er veel meer vragen aan de orde zijn dan alleen die van de vertegenwoordiging, c.q. belangenbehartiging. Om echter te weten of we straks met de gemeente als "partners" kunnen praten moeten we nu al weten hoe het met die vertegenwoordiging zit.

"DORPSBELANGEN" EN HAAR VORM.

In Den Andel bestaat de "Stichting Dorpsbelangen". Uit het eerdergenoemde evaluatierapport van de gemeente Winsum blijkt dat de gemeente liever een convenant sluit met een "Vereniging Dorpsbelangen".

Wat is er aan de hand.

In het verleden is gekozen voor een "stichting" omdat de wetgeving destijds zo was, dat het bestuur van een vereniging hoofdelijk aansprakelijk was als er (financieel) iets misging met de vereniging. Men was bang dat er niemand in het bestuur zou willen zitten en heeft dus voor een stichting gekozen. Bij de huidige wetgeving is deze hoofdelijke aansprakelijkheid niet meer noodzakelijk en vevalt dus dat argument. Er is wel wat tegen een stichtingsvorm aan te voeren:

Een stichting is een organisatievorm die zich (o.a.) kenmerkt door de volgende punten:

1. een stichting mag geen leden hebben
2. een stichting wordt in het leven geroepen met een bepaald doel
3. een stichting beheert een vermogen, dat ten alle tijde voldoende moet zijn om het doel van de stichting te verwezenlijken
4. een stichting kent een bestuur, dat aangesteld wordt volgens regels uit de statuten

Om Dorpsbelangen toch een stichting te laten zijn, moest dus iedereen die "belang stelde in het dorp" in het bestuur van de stichting. Lid zijn mag (wettelijk) niet! Den Andel werd dus één groot bestuur (het algemeen bestuur), dat het echte bestuur koos (het dagelijks bestuur). Een te beheren vermogen is in Den Andel niet aan de orde.

Een vereniging is een organisatievorm die zich (o.a.) kenmerkt door:

1. samenwerking tussen de leden
2. samenwerking gericht op een bepaald doel (b.v. de leefbaarheid van Den Andel)
3. persoonlijk lidmaatschap, met daaraan gekoppeld bepaalde verplichtingen t.o.v. de vereniging
4. een vereniging kent een bestuur dat gekozen wordt door de algemene ledenvergadering

Deze organisatievorm leent zich dus veel meer voor het beoogde doel (partnerschap met de gemeente Winsum). De stichtingsvorm is op het randje van onwettig.

Over het wel en wee van de organisatievorm van "Dorpsbelangen" zullen we het in de vergaderingen nog vaker hebben. B.v. ook over de mogelijke overgang van stichting naar vereniging (daar zijn wettelijk mogelijkheden voor). Bovendien kan de gemeente Winsum ons daarin begeleiden. Voor de enquête is dit niet van belang; slechts de vraag is opgenomen of er een voorkeur is voor een stichtingsvorm, danwel een verenigingsvorm, om een idee te krijgen. Die voorkeur kunnen we met de gemeente verder bespreken. Het resultaat van de besprekingen komt dan weer in de dorpsvergaderingen.

